

## A3NEU3 FEMINISTISCHE AUSSENPOLITIK UND MENSCHLICHE SICHERHEIT

Antragsteller\*in: Ursula Hertel-Lenz

Tagesordnungspunkt: 5 TOP 5: Diskussion und Abstimmung über Anträge inkl. Änderungsanträge

### Antragstext

1 Der völkerrechtswidrige russische Angriff auf die Ukraine und der brutale Krieg  
2 gegen die ukrainische Zivilbevölkerung machen das Konzept der Bundesregierung,  
3 eine feministische Außenpolitik zu verfolgen, keineswegs unbrauchbar. Der Krieg  
4 demonstriert vielmehr die Notwendigkeit feministischer Analysen, die seit  
5 einigen Jahren vor Machtkonsolidierung des Putinregimes durch Militarismus und  
6 Anti-Gender-Politik und damit verbundenen Gefahren gewarnt haben.

7  
8 Feministische Außenpolitik erfordert unter anderem, dass  
9 Geschlechterperspektiven in unsere Reaktionen auf den Krieg, zum Beispiel in der  
10 humanitären Hilfe, integriert werden. Bei allen Maßnahmen, die ergriffen werden,  
11 müssen die Folgen für die Menschen mitgedacht werden – ob in der Ukraine, in  
12 Russland oder anderswo. Das heißt zum Beispiel, Wirtschaftssanktionen möglichst  
13 zielgerichtet gegen die russische Machtelite einzusetzen. Die Forderungen  
14 feministischer Außenpolitik nach einem Leben in Freiheit und Würde knüpfen an  
15 den erweiterten Sicherheitsbegriff der Vereinten Nationen an.

16 Der mutige Widerstand der Ukrainer\*innen gegen die russische Invasion, für  
17 Frieden und Freiheit, muss unterstützt werden, wo immer es möglich erscheint.  
18 Die Dokumentation der Menschenrechtsverletzungen und der Verstöße gegen das  
19 Völkerrecht muss vorgenommen und mit den nötigen Ressourcen und Kapazitäten  
20 ausgestattet werden. Humanitäre Hilfe, Schutz für alle Menschen, die vor dem  
21 Krieg fliehen müssen, und das Einhalten von Asyl- und Menschenrechten an den EU-  
22 Grenzen sollten selbstverständlich sein.

23 Deutschland, die EU und die internationale Gemeinschaft müssen alles in ihrer  
24 Macht Stehende tun, um zur Beendigung dieses völkerrechtswidrigen und  
25 verbrecherischen Krieges gegen die Ukraine beizutragen. Eine weitere Eskalation  
26 und immer weitere Zerstörungen müssen verhindert werden.

27 Es ist sehr schwierig, den humanen Wunsch, weitere russische Angriffe zu  
28 stoppen, gegen die Risiken eines noch größeren Krieges, einschließlich der  
29 Möglichkeit eines Einsatzes von Atomwaffen, abzuwägen. Rufe nach einer  
30 Flugverbotszone über der Ukraine sind zwar nachvollziehbar, aber eine  
31 Flugverbotszone verbietet sich - ebenso wie ein Nato-Einsatz in der Ukraine  
32 insgesamt - wegen des damit verbundenen erheblichen Eskalationspotenzials.  
33 Unabhängig davon steigt auch die Gefahr, dass Putin Atomwaffen einsetzt, je  
34 länger der Krieg dauert und je stärker der ökonomische Druck durch die  
35 Sanktionen auf Russland wird.

36 Es ist also dringend notwendig, diplomatische Lösungen durch Verhandlungen zu  
37 finden. Auch aufgrund der deutschen Geschichte als Aggressorstaat muss hierbei  
38 für uns an erster Stelle stehen, die Interessen der angegriffenen Ukraine zu  
39 achten und mit ihr solidarisch zu sein. Wir sollten die ukrainische Regierung  
40 dabei unterstützen, einen Frieden zu schließen, der den Sicherheitsbedürfnissen

41 der Ukraine Rechnung trägt, ihre staatliche Souveränität sicherstellt und vor  
42 allem das Leben und die Freiheit ihrer Bürger\*innen schützt. Teil einer  
43 möglichen Exitstrategie aus dem Krieg könnte es sein, Putin im Gegenzug für  
44 einen sofortigen Waffenstillstand und einen vollständigen Truppenrückzug vom  
45 gesamten ukrainischen Territorium eine weitgehende Aufhebung der Wirtschafts-  
46 und Finanzsanktionen in Aussicht zu stellen. Gleichzeitig müsste die Russische  
47 Föderation die Kosten für den Wiederaufbau der Ukraine tragen.

48 Darüber hinaus sollten auf diplomatischer Ebene möglichst bald Gespräche über  
49 vertrauensbildende Maßnahmen, über konventionelle Rüstungskontrolle und nukleare  
50 Abrüstung stattfinden, um weitere Schritte zur Deeskalation und zu einem  
51 nachhaltigen Frieden zu ermöglichen. Beziehungen mit zivilgesellschaftlichen,  
52 wissenschaftlichen und kulturellen Einrichtungen in Russland, die nicht dem  
53 Kreml zuarbeiten, sollten möglichst aufrechterhalten werden. Gerade auch  
54 feministische Aktivist\*innen, die sich gegen den Krieg ausgesprochen haben,  
55 sollten unterstützt werden, im Exil sowie nach Möglichkeit in Russland.

56 Die internationale Gemeinschaft hat sich mit der Resolution der  
57 Generalversammlung vom 2. März 2022 klar hinter die Ukraine gestellt. Russland  
58 wird aufgefordert, unverzüglich die Kampfhandlungen auf ukrainischem  
59 Staatsgebiet einzustellen und seine Streitkräfte abzuziehen. In  
60 Folgeresolutionen könnte die Generalversammlung nichtmilitärische  
61 Zwangsmaßnahmen wie den Abbruch diplomatischer Beziehungen oder einheitliche  
62 ökonomische Sanktionen empfehlen. Friedenspolitische Instrumente der VN wie  
63 Sondergesandte mit einem Vermittlungsauftrag oder Blauhelmtuppen könnten  
64 infolge von Verhandlungen zum Einsatz kommen.

65 Feministische Außenpolitik ist kein realitätsfernes Konzept, im Gegenteil. Nur  
66 mit einem erweiterten Begriff von Sicherheit lassen sich die globalen  
67 Herausforderungen angemessen erfassen. Ein sicherheitspolitischer Diskurs, der  
68 militärischer Logik verhaftet bleibt, bietet weder eine umfassende Antwort auf  
69 die jetzigen noch auf zukünftige Herausforderungen. Die Rhetorik eines neuen  
70 Kalten Krieges wird uns einer nachhaltigen europäischen Friedensordnung nicht  
71 näherbringen.